

**Аналитическая справка
по результатам репетиционного муниципального итогового сочинения
(изложения)**

На основании приказа управления образования администрации Минераловодского городского округа от 19 октября 2020 года № 790 28 октября 2020 года в 11-х классах общеобразовательных организаций Минераловодского городского округа было проведено репетиционное муниципальное итоговое сочинение (изложение).

Цель: проверка умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Количество учащихся 11-х классов в ОО округа	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
523	465	89%	418	90 %	47	10 %

2 учащихся (МБОУ СОШ № 8 с. Левокумка и МКОУ СОШ № 6 с. Нагуты) писали итоговое изложение.

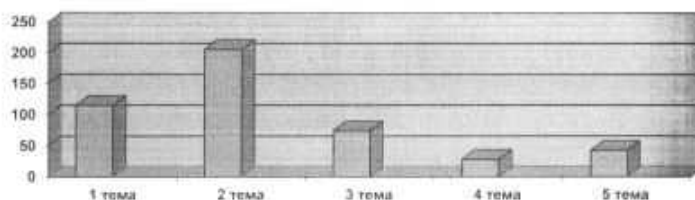
В 2020 – 2021 учебном году были определены тематические направления:

1. Забвению не подлежит
2. Я и другие
3. Время перемен
4. Разговор с собой
5. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения

Для репетиционного итогового сочинения были предложены следующие темы:

1. Почему тема войны не уходит из литературы?
2. Что мешает человеку быть счастливым?
3. Почему старшее поколение так редко бывает довольно молодёжью?
4. Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?
5. Сила или слабость человека проявляется в признании им своих ошибок?

Выбор тем:



Количество учащихся, выбравших тему

№1	№2	№3	№4	№5
115	206	74	28	42
25 %	44 %	16 %	6 %	9 %

25 % учащихся выбрали **тему № 1** (из тематического направления «Забвению не подлежит»). Темы сочинений данного направления нацеливают на размышление о значимых исторических событиях, деятелях, общественных явлениях, достижениях науки и культуры, оказавших влияние как на судьбы конкретных людей, так и на развитие общества и человеческой цивилизации в целом. Память о них не имеет срока давности, передается от поколения к поколению, напоминая о горьких уроках прошлого и его славных страницах. Примером глубокого осмысления этой проблемы могут служить произведения художественной, философской, научной литературы, критики, публицистики, мемуарной прозы.

Больше всего учащихся, а именно 44 %, выбрали для написания **тему № 2** (из тематического направления «Я и другие»). При раскрытии тем, связанных с названным направлением, целесообразно обратиться к различным формам человеческого взаимодействия, вопросам взаимоотношений личности и общества, проблеме самоопределения человека в социальной среде. В основу сочинения могут лечь рассуждения о причинах возникновения и способах разрешения межличностных конфликтов, о путях достижения понимания и согласия между людьми. Собственный жизненный опыт, а также обращение к различным литературным источникам (в том числе к философской литературе и публицистике) дадут возможность глубокого отклика на предложенную тему.

16 % выпускников выбрали **тему № 3** (из тематического направления «Время перемен»). В рамках данного направления можно будет поразмышлять о меняющемся мире, о причинах и следствиях изменений, происходящих внутри человека и в окружающей его действительности, о том, перед каким выбором он оказывается в период формирования собственного мировоззрения, в эпоху социальных и культурных изменений. На эти и другие вопросы в русле конкретных тем можно ответить, опираясь на различные литературные источники (художественные произведения, мемуариистику, научную литературу, публицистику), а также на собственный опыт осмысления жизни в «большом времени» с его проблемами и противоречиями.

6 % обучающихся остановились на написании сочинения по **теме № 4** (тематическое направление «Разговор с собой»). Названное направление побуждает к размышлению о том, что значит «быть самим собой». Данная тематика связана с вопросами, которые человек задает сам себе, об опасности внутреннего разлада, о работе совести и поисках смысла жизни. Темы этого направления нацеливают на самоанализ, осмысление опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя. Темы позволяют задуматься о сильных и слабых сторонах собственной личности, о ценности и уникальности своего внутреннего мира, о необходимости самопознания и самосовершенствования. Раскрывая тему, можно обратиться к художественной,

психологической, философской литературе, мемуарам, дневникам и публицистике.

Последняя тема была интересна только 9 % выпускников (тематическое направление «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения»). Темы сочинений данного направления приглашают к размышлению о культурных запросах современного человека, его литературных пристрастиях, жизненной позиции, о сходстве и различиях между ним и его предшественниками, о влиянии молодого поколения на формирование будущего мира. Потребуется осмысление духовных ценностей и нравственных ориентиров молодежи, ее места в современном мире. О сущности сегодняшнего поколения, чертах людей XXI века размышляют современные писатели, ученые, журналисты, чья позиция имеет подчас дискуссионный характер, что дает возможность высказать свое мнение в рамках обозначенной проблематики.

Оценивание работ.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

По первому требованию (объем сочинения) «зачет» получили 455 учащихся (98 %). 10 работ не выдержали количество слов, установленных в рекомендациях.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

По второму требованию (самостоятельность написания сочинения) «зачет» получили 449 работы (97 %). Все работы проверялись в системе «Антиплагиат». Так, 3 % работ показали менее 50 % самостоятельности и были оценены «незачет» по второму обязательному требованию.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;

5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.



Критерий № 1 «Соответствие теме»

Большинство работ выпускников (93 %) соответствовали выбранной теме сочинения. Выпускники рассуждали на предложенную тему, выбрав свой особенный путь ее раскрытия (отвечали на вопрос, указанный в теме, размышляли над предложенной проблемой).

Не все работы глубоко раскрывают предложенные темы. В основном (70% учащихся) авторы строят свои рассуждения, опираясь на пересказ произведения, включая некоторые лаконичные замечания.

435 работ получили «зачет» по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

90 % учащихся показали умение пользоваться литературным материалом для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

В качестве аргументации учащиеся использовали следующие произведения:

- А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»
- М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- Л.Н. Толстой «Война и мир»
- Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»
- Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
- И.С. Тургенев «Отцы и дети», «Ася»
- А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся» и др.
- А.Н. Островский «Гроза»
- И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»
- В. Быков «Сотников»
- М. Шолохов «Судьба человека»

- И.А. Гончаров «Обломов»
- К.Г. Паустовский «Телеграмма»
- М. Горький «На дне»
- А. Грибоедов «Горе от ума»

Типичные ошибки:

1. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.
2. В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

422 работы из 465 по второму критерию получили «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Характерные ошибки:

1. Композиционные недостатки. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.
2. В некоторых работах суждения очень поверхностны, что свидетельствует о смещении нравственных оценок.
3. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

377 учащихся (81 %) получили «зачет» по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

По данному критерию были зачтены **320 работ (68 % от общего количества учеников)**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Типичные речевые ошибки:

1. употребление слова в несвойственном ему значении;
2. неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
3. нарушение лексической сочетаемости;
4. употребление лишнего слова (плеоназм);
5. повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
6. необоснованный пропуск слова;
7. бедность и однообразие синтаксических конструкций.

Критерий № 5. «Грамотность».

По данному критерию «зачет» получили только **330 работ (70 %)**.

Остальные сочинения изобилуют орфографическими, пунктуационными и грамматическими ошибками (более 5 ошибок на 100 слов), поэтому получили «незачет» по данному критерию.

Типичные ошибки:

- правописание проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова;
- правописание НЕ с разными частями речи;
- дефисное написание наречий;
- знаки препинания в простых осложненных предложениях;
- знаки препинания в сложных предложениях.



Количество учащихся, получивших «зачет» по 5 критериям, – 218 (47 %).

Количество учащихся, получивших «зачет» по 4 критериям, – 153 (33 %).

Количество учащихся, получивших «зачет» по 3 критериям, – 56 (12 %).

Таким образом, 90 % учащихся получили «зачет» по репетиционному итоговому сочинению.

Выводы:

1. Результаты муниципального репетиционного сочинения (изложения) выявили недостаточную подготовку 10% учеников 11-х классов к выполнению итогового сочинения (изложения).
2. В 60% общеобразовательных учреждений допущены ошибки и (или) недостатки при заполнении образцов форм и бланков итогового сочинения (изложения).

Рекомендации:

Руководителям общеобразовательных организаций Минераловодского городского округа обеспечить:

1. Проведение анализа итогов муниципального репетиционного итогового сочинения (изложения) на школьных методических объединениях учителей русского языка и литературы – до 15.11.2020.
2. Разработку и реализацию индивидуальных планов по подготовке к итоговому сочинению (изложению) участников, получивших «незачет».
3. Ознакомление с методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения членов комиссии по проведению и проверке ИС – до 19.11.2020.
4. Проведение тренировочных мероприятий с участниками по заполнению бланков ИС – до 30 ноября 2020 года.

5. Проведение психологической подготовки участников к итоговому сочинению (изложению) – до 30 ноября 2020 года.
6. Поручить учителям русского языка и литературы:
 - продолжить работу по подготовке участников к итоговому сочинению, опираясь на основные критерии оценивания выпускной работы, отмечая основные недостатки работ учащихся;
 - организовать индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
 - проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
 - усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка.

Аналитическая справка заслушана на совещании директоров общеобразовательных организаций Минераловодского городского округа 11.11.2020.

Анализ результатов репетиционного сочинения (изложения) проведен на заседании РМО учителей русского языка и литературы 12 ноября 2020 года (протокол № 2).

Руководитель отдела общего
и дополнительного образования
администрации Минераловодского
городского округа



С.А. Абдулова